

มติสภาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ครั้งที่ ๒ / ๒๕๖๒

วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอสเนอพิจารณา (ร่าง) วิธีการและหลักเกณฑ์การประเมินผลการบริหารงานของ
อธิการบดี ปีที่สี่ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒)

คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบ (ร่าง) วิธีการและหลักเกณฑ์การประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี ปีที่สี่ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒) นั้น ในการนี้ ดร.คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา อุปนายกสภาสถาบัน และประธานคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมฯ โดยขอสเนอกำหนดวิธีการและ หลักเกณฑ์การประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี ดังนี้

๑. วิธีการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี

๑.๑ ให้อธิการบดีจัดส่งเอกสารแผนบริหารหรือแผนการปฏิบัติการประจำปี ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานที่นำเสนออย่างย่อ ต่อคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี และสภาสถาบันทุกรายไตรมาส นับตั้งแต่วันที่รับทราบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี

๑.๒ ให้อธิการบดี จัดส่งเอกสารตามข้อ ๑.๑ ต่อคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี ตามจำนวนและระยะเวลาที่คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีกำหนด ตามเอกสารแนบท้ายข้อตกลงฯ ที่สำนักงานสภาสถาบัน

๑.๓ เมื่อสิ้นไตรมาสที่ ๓ ให้จัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานที่นำเสนออย่างย่อ (Power Point) เอกสารรายงานผลตามแผนการปฏิบัติการประจำปี เอกสารรายงานผลการดำเนินงานที่อธิการบดีรายงานต่อสภาสถาบัน และผลงานที่ประจักษ์ เสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี สำหรับใช้ประกอบการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีในภาพรวม เพื่อเสนอสภาสถาบันพิจารณา

๑.๔ เมื่อสิ้นปีงบประมาณให้รายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ปีตามวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี เสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี สำหรับใช้ประกอบการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีในภาพรวม เพื่อเสนอสภาสถาบันพิจารณา

๒. หลักเกณฑ์การประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี

๒.๑ การประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี จะพิจารณาจาก

- (๑) เอกสารรายงานผลตามแผนบริหารหรือแผนการปฏิบัติการประจำปี ตามข้อตกลงการบริหารงานของอธิการบดี
- (๒) รายงานผลการดำเนินงานที่อธิการบดีรายงานต่อสภาสถาบัน
- (๓) ผลงานที่ประจักษ์ และผลงานในรูปแบบอื่น ๆ
- (๔) แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ให้ดำเนินการสำรวจในรอบ ๙ เดือน โดยเป็นการสำรวจแบบ Result Based / Objective Based จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มเดิม และเพิ่มกลุ่มอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ผู้บริหารหรือกรรมการสภาสถาบัน โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษา รวมทั้งให้เพิ่มเรื่องที่สำคัญในประเด็นการพัฒนาสถาบัน ในอนาคตด้วย)

๒.๒ การกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักในการประเมินผลในแต่ละด้าน

- (๑) ผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัด (Key Performance Indicator : KPI) ร้อยละ ๔๐
 - (๒) สมรรถนะเชิงการจัดการ (Managerial Competency) ร้อยละ ๓๐
 - (๓) การเสริมสร้างคุณค่าหลักขององค์กร (Core Values) ร้อยละ ๓๐
- การกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักตามวรรคหนึ่งสามารถปรับเปลี่ยนได้ในปีถัดไป

โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

๒.๓ เกณฑ์ในการประเมินมี ๕ ระดับ ได้แก่

- (๑) ระดับ ๑ การดำเนินงาน ระดับต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
(ผลคะแนนรวม ๓ ด้าน มีค่าระดับคะแนน ไม่เกิน ๑.๕๐)
- (๒) ระดับ ๒ การดำเนินงาน ระดับพอใช้แต่ต้องมีการพัฒนา
(ผลคะแนนรวม ๓ ด้าน มีค่าระดับคะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐)
- (๓) ระดับ ๓ การดำเนินงาน ระดับดี
(ผลคะแนนรวม ๓ ด้าน มีค่าระดับคะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐)
- (๔) ระดับ ๔ การดำเนินงาน ระดับดีมาก
(ผลคะแนนรวม ๓ ด้าน มีค่าระดับคะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐)
- (๕) ระดับ ๕ การดำเนินงาน ระดับดีเด่น
(ผลคะแนนรวม ๓ ด้าน มีค่าระดับคะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐)

ทั้งนี้ ผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดีต้องอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๓ ขึ้นไป (ค่าระดับคะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐) จึงจะถือว่าผ่านการประเมิน

คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) วิธีการ และหลักเกณฑ์การประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี ปีที่สี่ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว โดยจะเน้นการประเมินผลฯ ในปีนี้ ดังนี้

๑. วัดผลการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนการบริหารงานของอธิการบดี ตามวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี ๔ ปี รวมทั้งแผนต่าง ๆ เช่น แผนแม่บทของสถาบัน เป็นต้น

๒. การประเมินผลสำเร็จของโครงการที่ดำเนินการจนถึงปีที่สี่

๓. ผลงานเชิงประจักษ์

(๑) การสร้างวัฒนธรรมองค์กร ในการพัฒนาคน โดยการสร้างความเป็นผู้นำและ ผลักดันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสถาบันอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

(๒) ด้านการเงิน ในการบริหารจัดการด้านการเงิน ประเด็นการนำเงินที่มีอยู่ ไปลงทุนให้เกิดประโยชน์สูงสุด และนำดอกผลมาพัฒนาสถาบัน

(๓) ด้านแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน โดยใช้การจัดสรรงบประมาณเป็นเครื่องมือ ในการดำเนินงานโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน เพื่อพัฒนาสถาบัน อย่างยั่งยืน

(๔) ผลสำเร็จของ CMKL University โรงเรียนสาธิตนานาชาติพระจอมเกล้า และ คณะแพทยศาสตร์

(๕) ระบบข้อมูล โดยการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการติดตามการใช้จ่าย งบประมาณเพื่อให้มีประสิทธิภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ตามแผนปฏิรูปองค์กรที่ได้รับการแนะนำจากที่ปรึกษาให้สำเร็จตามแผน ที่กำหนด

ข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาสถาบัน

๑. เห็นด้วยกับที่คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีจะประเมินผล การบริหารงานของอธิการบดีในภาพรวม ๔ ปี เนื่องจากบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาสถาบัน เมื่อดำเนินการแล้ว ผลความสำเร็จปรากฏในปีที่ ๑ และส่งผลในปีที่ ๒ ปีที่ ๓ และ ปีที่ ๔ ซึ่งเป็นความยั่งยืนในการบริหารสถาบัน

๒. ให้เชิญ นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้ทำงานร่วมกับสถาบันมาโดยตลอด และต่อเนื่อง ทั้งในเรื่องของการจัดทำยุทธศาสตร์สถาบันและการเปลี่ยนแปลง / การพัฒนาด้านอื่น ๆ มาเป็นกรรมการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี เพื่อเชื่อมโยงระหว่าง แนวทางการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีในรอบ ๔ ปี ที่คณะกรรมการประเมินผลฯ ชุดเดิม ได้พิจารณาไว้ กับ แนวทางการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี ที่คณะกรรมการประเมินผลฯ ชุดใหม่ จะต้องดำเนินงานต่อไป ซึ่งจะทำให้แนวทางการประเมินผลฯ ข้างต้น มีความเชื่อมโยงและยั่งยืนต่อไป

มติที่ประชุม

๑. ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) วิธีการและหลักเกณฑ์การประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี ปีที่สี่ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒) ตามที่เสนอ
- ๒.ให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาสถาบันไปดำเนินการ และรายงานให้สภาสถาบันทราบต่อไป

ลงชื่อ

(อาจารย์พงศ์ทิพย์ อินทร์แก้ว)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภาสถาบัน

เลขานุการสภาสถาบัน

มติสภาสถาบัน